

Rúbrica evaluación Planificación				
	3 a 4	2 a 3	1 a 2	0 a 1
Estructuración del proyecto	Desarrolla todos los apartados del proyecto de forma óptima. El proyecto está bien estructurado y sigue el guión propuesto. Tiene todas las partes exigidas y alguna más que se ha añadido gracias a la iniciativa del autor que enriquece el mismo. El proyecto es creativo y original, utiliza correctamente las referencias bibliográficas. Aporta anexos pertinentes y útiles. Se han seleccionado contenidos interesantes para el proyecto, todo se entiende claramente. Se explican todos los términos técnicos. Existe clara coherencia en todos los apartados del proyecto.	Desarrolla todos los apartados del proyecto pero este no está bien estructurado. En alguna ocasión el proyecto no se atiene al guión propuesto, o no desarrolla alguno de los apartados establecidos o lo hace de forma insuficiente. El proyecto no es creativo, a pesar de ser original. Utiliza correctamente las referencias bibliográficas, pero estas son escasas. Muchos contenidos son interesantes y la mayoría se entiende claramente. Se explican muchos términos técnicos. Algunos apartados del proyecto son incoherentes con otros.	No desarrolla todos los apartados del proyecto o bien alguno de ellos no es correcto. El proyecto no se atiene al guión propuesto o no desarrolla alguno de los apartados establecidos. El proyecto no es creativo, a pesar de ser original. No utiliza correctamente las referencias bibliográficas, o estas son escasas. Existe un bajo porcentaje de plagio. Alguno o algunos de sus apartados no están correctamente desarrollados. Hay bastantes contenidos de poco interés. Muchas partes son poco claras. Se explican algunos términos técnicos. No hay coherencia en todos los apartados del proyecto.	No desarrolla los apartados definidos del proyecto, estos no están correctamente desarrollados o modifica la estructuración del mismo de modo incorrecto. El proyecto no es original. No aporta referencias bibliográficas o son erróneas. Existe un elevado porcentaje de plagio. El proyecto carece de interés. En general no se entienden los contenidos, no se explica ningún término técnico. Existe clara incoherencia en todos los apartados del proyecto.
Ortografía, redacción y presentación	Se han corregido todas las faltas, las frases están bien redactadas y no hay errores gramaticales. Existe coherencia y corrección gramatical y sintáctica. Presentación excelente. Utiliza correctamente las TIC's en su proyecto, conoce y aplica las herramientas informáticas con precisión y eficacia.	Se han corregido la mayoría de las faltas, pocos errores de redacción y gramaticales. Existe coherencia y corrección gramatical y sintáctica. Utiliza las TIC's en su proyecto, conoce y aplica las herramientas informáticas. Presentación mejorable	Se han corregido algunas faltas, bastantes errores de redacción y gramaticales. No existe coherencia y corrección gramatical y sintáctica. No utiliza correctamente las TIC's en su proyecto, ni conoce ni aplica herramientas informáticas. Presentación deficiente.	No se han corregido las faltas, mala redacción y gran cantidad de errores gramaticales. No existe coherencia y corrección gramatical y sintáctica. Pésima presentación. No se utiliza el formato solicitado.
Lenguaje y léxico utilizado. Terminología	Muestra una expresión fluida y comprensible, con recursos para captar la atención del oyente, estableciendo conexiones entre los diferentes apartados del proyecto. El registro utilizado es el adecuado a la situación de comunicación. El vocabulario es preciso y bien escogido. Utiliza los tecnicismos necesarios de manera óptima. No utiliza muletillas y no existe ruido en la comunicación. Controla y domina la comunicación no verbal. Presenta, estructura y justifica todos los apartados del proyecto de forma equilibrada, con numerosos ejemplos que facilitan la comprensión del mismo. Utiliza herramientas tecnológicas de soporte con precisión para apoyar su exposición.	Muestra una expresión fluida y comprensible, con recursos para captar la atención del oyente, sin establecer conexiones entre los diferentes apartados del proyecto. El registro utilizado es el adecuado a la situación de comunicación. El vocabulario es, en ocasiones, general. Utiliza tecnicismos sencillos de manera adecuada. Apenas utiliza muletillas y apenas existe ruido en la comunicación. En ocasiones controla la comunicación no verbal. Presenta, estructura y justifica todos los apartados del proyecto de forma equilibrada, con ejemplos en ocasiones que facilitan la comprensión del mismo. Utiliza herramientas tecnológicas de soporte para apoyar su exposición.	No siempre muestra una expresión fluida y comprensible, siendo en ocasiones monótono, no establece conexiones entre los diferentes apartados del proyecto. Utiliza en ocasiones coloquialismos. El vocabulario es excesivamente general y poco preciso. No utiliza apropiadamente los términos técnicos. Controla y domina la comunicación no verbal. Utiliza muletillas y existe ruido en la comunicación. Apenas controla y domina la comunicación no verbal. Presenta sin estructurar y apenas justifica los diferentes apartados del proyecto, sin poner apenas ejemplos que faciliten la comprensión del mismo. Utiliza herramientas tecnológicas de soporte con poca precisión y numerosos fallos.	Monótono en ocasiones y otras se acelera, aunque se entiende lo que dice. El nivel léxico no es adecuado a una situación comunicativa formal. El léxico empleado carece de expresiones técnicas apropiadas para la materia y tema. En ocasiones se limita a leer un texto. Abusa de las muletillas y existe ruido en la comunicación. No conoce ni controla la comunicación no verbal. Presenta sin estructurar y sin justificar los diferentes apartados del proyecto, sin poner ejemplos que faciliten la comprensión del mismo. Utiliza herramientas tecnológicas de soporte con poca precisión y numerosos fallos o no las utiliza.
Turno de debate	Responde con rapidez, solvencia y precisión a las cuestiones planteadas por el tribunal. Aporta alternativas a las dudas planteadas. Gestiona eficazmente el turno de debate.	Responde con solvencia y precisión a las cuestiones planteadas por el tribunal. Aporta algunas alternativas a las dudas planteadas. Gestiona adecuadamente el turno de debate.	Responde en ocasiones a las cuestiones planteadas por el tribunal, pero en otras no. Apenas aporta alternativas a las dudas planteadas. Gestiona con poca eficacia el turno de debate.	No es capaz de responder a las cuestiones planteadas por el tribunal o responde de forma incorrecta e incoherente. Apenas aporta alternativas a las dudas planteadas. No es capaz de gestionar el turno de debate.

ALUMNOS	ESTRUCTURACIÓN	PRESENTACIÓN	EXPOSICIÓN	NO APLICA	TOTAL	NOTA
8995	2,5	2,5	2		2,33	5,83
9242	2,5	2,5	1,5		2,17	5,42
8773	4	3,5	4		3,83	9,58
6759	2,5	3	2		2,50	6,25
8965	3	3	3		3,00	7,50
8831	3	3	2		2,67	6,67
8834	2	2	2		2,00	5,00
8967	2,5	2	2		2,17	5,42
8853	2	2	2		2,00	5,00
8864	3	3	2		2,67	6,67
7110	2,5	3	1		2,17	5,42
8982						
9001	3	2	1		2,00	5,00
8724						
8984	3	2,5	1,5		2,33	5,83
8892	2,5	2,5	2,5		2,50	6,25
8899	2,5	2	2		2,17	5,42
8923	2	2	2		2,00	5,00
8912	3,5	4	3,5		3,67	9,17
9000	2	2	2,5		2,17	5,42
8961	2,5	2,5	2,5		2,50	6,25
9243	3,5	3	2,5		3,00	7,50
8955	3,5	3	1,5		2,67	6,67